



KLIMAATPLAN VLAAMSE

OVERHEID:

RAPPORTERING

VERBRUIKSJAAR 2016

ACTIEJAAR 2017



INHOUDSTAFEL

INHOUDSTAFEL.....2

1 KADER3

2 WERKWIJZE RAPPORTERING.....3

3 BELANGRIJKSTE VASTSTELLINGEN.....4

3.1 UITDAGINGEN DATASET4

3.2 MOBILITEIT5

3.2.1 Datakwaliteit.....5

3.2.2 Bespreking resultaten m.b.t. doelstellingen Klimaatplan Vo5

3.2.3 Stand van zaken actieplan mobiliteit7

3.3 ENERGIE IN GEBOUWEN: EFFICIËNTIE EN CO2-EMISSIES.....9

3.3.1 Datakwaliteit.....9

3.3.2 Bespreking resultaten10

3.3.3 Stand van zaken actieplan Energie-efficiëntie.....12

3.4 ACTIEPLAN GEDRAG.....13

3.5 ACTIEPLAN GEBOUWEN HET FACILITAIR BEDRIJF13

4 CONCLUSIE VERBRUIKSJAAR 201614

OVERZICHT BIJLAGES16

////////////////////////////////////
//

3.2 MOBILITEIT

In bijlage 3 vindt u het volledige rapport voor het actieplan mobiliteit. De rapportering in bijlage 3a geeft per operationele doelstelling uit het actieplan een stand van zaken weer voor 2016.

Hieronder belichten we de belangrijkste vaststellingen.

Bijlage 3b geeft de rapportering van de entiteiten in Traject weer.

3.2.1 Datakwaliteit

Van 17% van de wagens van de Vlaamse Overheid hebben we geen verbruiksgegevens. Van 22 entiteiten (op de 76 die binnen het toepassingsgebied van het Klimaatplan Vo vallen) ontbreken de gebruiksgegevens van minstens 1 type brandstof. Van de 62 entiteiten met een eigen wagenpark zijn er slechts 22 entiteiten van wie het verbruik volledig in kaart gebracht is (gekend verbruik 100%). Van 2 op de 3 entiteiten hebben we dus onvolledige verbruiksgegevens. We zien een lichte positieve evolutie in het kaart brengen van het brandstofverbruik (82,76% in 2015 naar 83,35% in 2016) maar hierin is de komende jaren nog heel wat progressie te maken.

De tabel in bijlage 2 preciseert de gekende oorzaken van deze problemen met de dataset. Enkele van de belangrijkste knelpunten zijn:

- De kwaliteit van de tankgegevens vertoont fouten (door manuele input aan pomp en een lakse houding) en is sterk onvolledig. Dit vergt een bijkomende sensibilisering, een mindshift bij de gebruikers en meer aandacht hiervoor vanuit het management.
- Er is onvoldoende VTE beschikbaar om manueel fouten uit de voertuigeninventaris te halen
- Kwaliteit van de databronnen (Inmotiv, DIV, tankgegevens Total en Shell, Archibus,...) is niet steeds optimaal.
- Sommige klanten kunnen niet in de voertuigeninventaris
- Sommige entiteiten rapporteren niet of onvoldoende hun verbruiksgegevens.

HFB heeft een reeks acties ingepland om de kwaliteit en volledigheid van de data te verbeteren maar essentieel is dat de entiteiten zelf hierin ook hun verantwoordelijkheid opnemen.

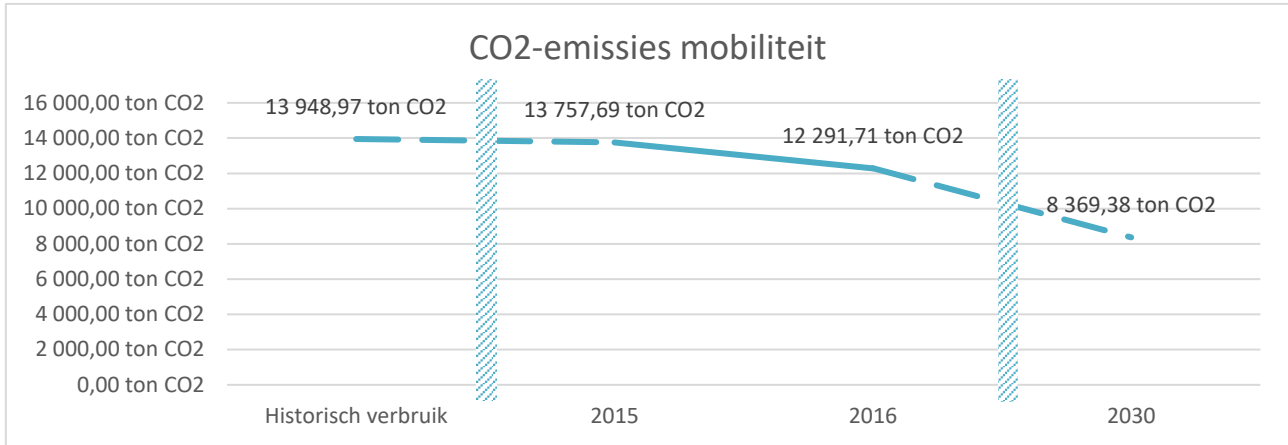
De Lijn gaf bij de dataverzameling 2016 ook hun verbruikscijfers 2015 door. Daardoor kon er in deze tussentijdse rapportering ook voor De Lijn een doelstelling 2030 worden berekend.

3.2.2 Bespreking resultaten m.b.t. doelstellingen Klimaatplan Vo

Voor de globale Vlaamse overheid evolueerden de CO2-emissies ten gevolge van mobiliteit van het globale eigen Vo wagenpark tussen 2015 en 2016 als volgt:

////////////////////////////////////

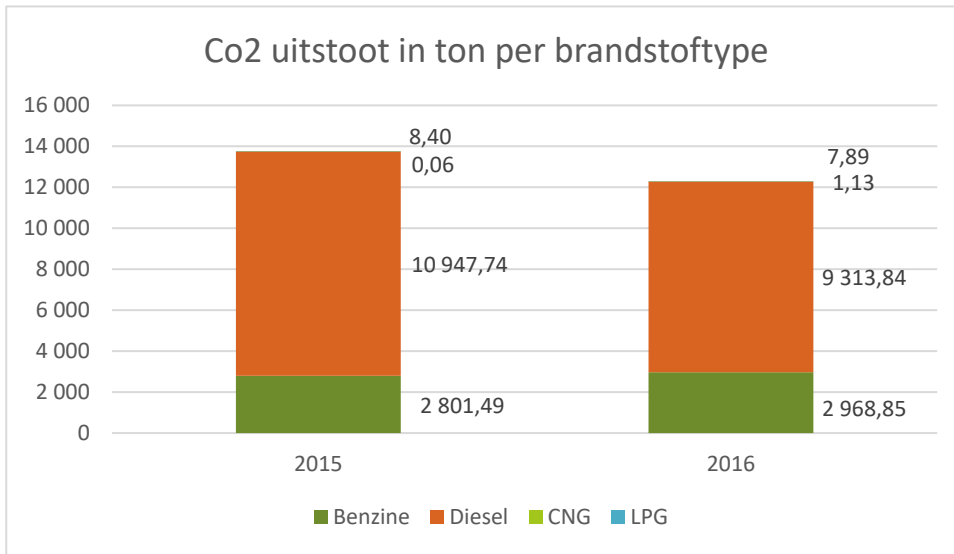
//



Uit deze grafiek kunnen we afleiden dat de CO2-emissie in 2016 afnam met 1466 ton t.o.v. referentiejaar 2015. Dat is een vermindering met 10,66% t.o.v. 2015 en als we vergelijken met de nulmeting (historische cijfers)³ zien we een daling van 11,88%.

Deze daling is te wijten aan een aanzienlijke daling van het dieselgebruik (592 506 liter minder verbruik tussen 2015 en 2016) terwijl het benzinegebruik een lichte stijging kende (73 822 liter). Het CNG verbruik vertwintigvoudigde terwijl het LPG-gebruik daalde met 10% maar beide hebben een marginale bijdrage op het totaal.

Onderstaande grafiek toont de evolutie in CO2-uitstoot voor de vier brandstoftypes.



³ Zie ook Med VR 08/09/2017 i.v.m. de goedkeuring om voor 7 entiteiten uit te gaan van hun historische verbruiksgegevens als referentiewaarde i.p.v. de 2015 cijfers <http://www.vlaamseklimaatop.be/klimaatdoelstelling-vlaamse-overheid-2030>



7. OD7: Elke entiteit maakt vanaf 2017 gebruik van de centrale wagenparkbeheerstool van Het Facilitair Bedrijf conform afspraken die onderling worden gemaakt.. Dit maakt het mogelijk om de gegevenskwaliteit van het wagenpark te verbeteren en de doelstellingen die de Vlaamse Regering zichzelf stelde goed te monitoren, op te volgen en waar nodig in te grijpen. Dit maakt dat ook de besteding van de middelen uit het Klimaatfonds op een efficiënte en transparante manier kan worden opgevolgd;

Momenteel maken 34 entiteiten actief gebruik van de centrale wagenbeheerstool van Het Facilitair Bedrijf.

3.3 ENERGIE IN GEBOUWEN: EFFICIËNTIE EN CO2-EMISSIONS

In bijlage 4a vindt u het volledige rapport voor het actieplan energie-efficiëntie (VEB). Als trekker van het actieplan energie-efficiëntie voor gebouwen en technische installaties heeft VEB (met uitzondering van de gebouwen die beheerd worden door HFB (zie hoofdstuk 3.5)) een opstarttraject achter de rug. In dit rapport wordt een beschrijving gegeven van de dataverzameling bij de entiteiten die deel uitmaken van het actieplan en de projectoproep binnen dit actieplan. In het kader van zijn missie van promotor van energie-efficiëntie binnen de overheid wil VEB graag de rol van katalysator op zich nemen. Het is echter onmogelijk voor VEB om alle energie-efficiënte maatregelen te rapporteren die onafhankelijk van het actieplan worden opgezet.

3.3.1 Datakwaliteit

VEB zit momenteel in een overgangstraject van manuele bevraging naar een automatische bevraging via het Terra platform. Het aanleveren van de verbruiksgegevens 2016 liep niet optimaal.

Dit kwam enerzijds doordat de verbruiksinfo van de distributienetbeheerders heel laat aan VEB doorgegeven werd, en anderzijds omdat er in de door de distributienetbeheerders aangeleverde info nog hiaten zitten. Daarnaast wordt de inname van stookolie, het verbruik van biogas, het verbruik van pellets etc. nog niet automatisch gelogd, waardoor VEB afhankelijk is van de accuraatheid waarmee de gegevens in de vastgoeddatabase worden ingevuld.

VEB stelt in haar rapport enkele mogelijke oplossingen voor om de datakwaliteit verder te verbeteren. De stapsgewijze verdere automatisering en digitalisering van de verbruiksgegevens in het Terra platform zou de datakwaliteit ook ten goede moeten komen.

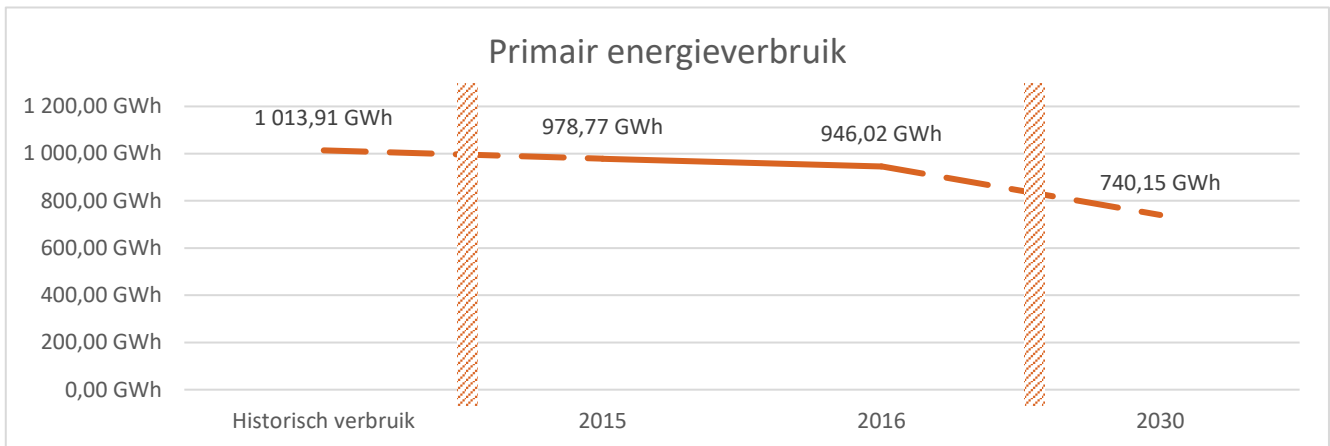
Na analyse van de dataset verbruiksgegevens 2016 werden de grootste anomalieën (onverklaarbare verschillen groter dan 1 GWh t.o.v. 2015) onderzocht en zo nodig manueel aangepast om te vermijden dat het globale eindresultaat te zeer vertekend zou worden. Bij ontbrekende gegevens van 2016 werden de gegevens van 2015 overgenomen. Bij heel grote stijgingen of dalingen werd de common sense toegepast en bij twijfel werd geopteerd voor het worst case scenario.

In het verleden werd een foutieve omrekenfactor stookolie gebruikt. Deze werd aangepast voor de berekening van de 2016 resultaten maar ook de referentiewaarden (2015 en historisch) werden gecorrigeerd (1 liter = 0,000013499 GWh => 1 liter= 0,000010217 GWh). Dit betekende een daling ten

////////////////////////////////////
//

opzichte van de indertijd gevalideerde referentiecijfers van 1,03% voor primair energieverbruik en een daling van 4,37% van de CO2 emissies t.g.v. energieverbruik in gebouwen en technische infrastructuur. Bijlage 2 preciseert verder de grootste knelpunten en bijhorende acties om de datakwaliteit te verbeteren.

3.3.2 Bespreking resultaten

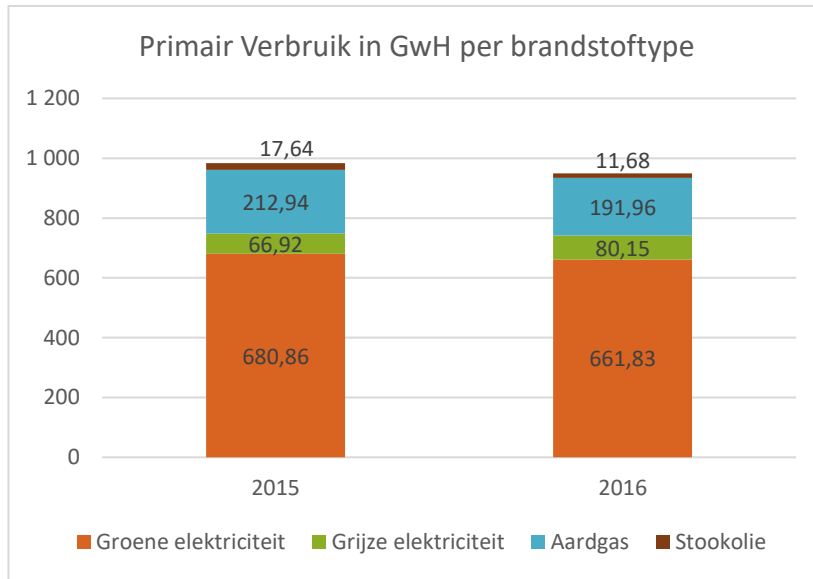


Het primair energieverbruik van de volledige Vlaamse Overheid in 2016 vertoont een daling van 32,74 GWh of 3,35% t.o.v. het energieverbruik in 2015. T.o.v. het historisch verbruik (referentiewaarde voor de doelstelling van -27%) zien we een daling van 67,88 GWh wat overeenkomt met 6,7%. We kunnen dus stellen dat we op schema zitten richting de doelstellingen. Enerzijds is het wel zo dat de eerste jaren het laaghangend fruit geplukt wordt en een daling dus veel evidentier is. Anderzijds is het ook zo dat de acties vanuit het actieplan van het VEB nog maar net van start gegaan zijn en de impact daarvan pas de komende jaren voelbaar zal zijn. Door de grote foutenmarge die nog in de data aanwezig is, kunnen er vraagtekens geplaatst worden bij de reeds gerealiseerde grote daling. De entiteiten met een grote daling in verbruik zullen de komende maanden gevraagd worden of die daling correct is en kan geduid worden. Zoniet zal hen een voorstel gedaan van correctie van doelstelling.

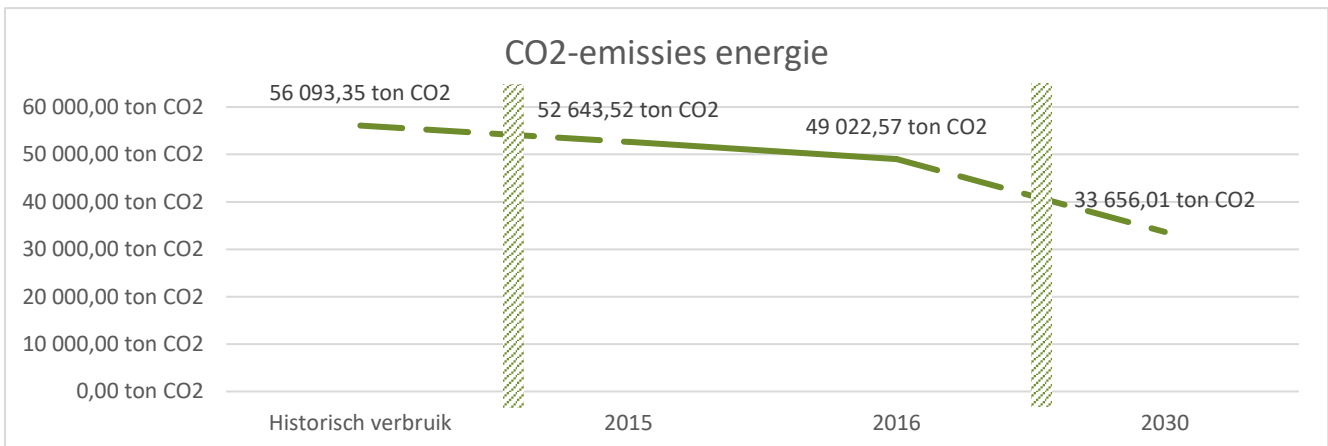
Onderstaande grafiek en tabel geeft meer inzicht in de evolutie van het primair energieverbruik 2015-2016 per brandstoftype.

Evolutie Primaire energie 2015-2016	Groene elektriciteit	Grijze elektriciteit	Aardgas	Stookolie	Pellets en hout	Biogas	totaal
2015	680,86	66,92	212,94	17,64	0,40	0,00	978,77
2016	661,83	80,15	191,96	11,68	0,41	0,00	946,02
Evolutie in GWh	-19,03	13,23	-20,98	-5,97	0,01	0,00	-32,74
Evolutie in %	-2,79%	19,76%	-9,86%	-33,83%	2,57%	0,00	-3,35%

////////////////////////////////////
 //



Het totale elektriciteitsgebruik daalt, hetgeen bijdraagt tot de doelstelling van energie-efficiëntie. Wel noteren we een stijging in het gebruik van grijze elektriciteit hetgeen een negatieve impact heeft op de doelstellingen inzake CO₂-emissies. De oorzaak van deze stijging wordt momenteel onderzocht en wordt mogelijk veroorzaakt door fouten in de data.



Niettemin zien we voor de CO₂ emissies een aanzienlijke daling van 6,88% (3621 ton CO₂) t.o.v. 2015 en 12,61% (7071 ton CO₂) t.o.v. het historisch verbruik.

Deze daling t.o.v. 2015 is vooral te wijten aan de sterke vermindering van het aardgas- en stookolieverbruik gegeven de lichte stijging van het verbruik van grijze elektriciteit. Gezien de beoogde daling van 40% t.o.v. het historisch verbruik tegen 2030 kunnen we stellen dat we voorlopig op schema zitten om die doelstelling te halen.

////////////////////////////////////
 //

4 CONCLUSIE VERBRUIKSJAAR 2016

Het verbruik in 2016 van elke entiteit afzonderlijk wordt afgemeten t.o.v. het goedgekeurde referentieverbruik. Voor bijna alle entiteiten gaat het hierbij om het verbruik van 2015. Voor 7 entiteiten is beslist om een historisch verbruik als referentiewaarde te hanteren⁴.

Voor de vier overkoepelende doelstellingen uit het Klimaatplan voor de volledige Vlaamse overheid hebben alle entiteiten samen intussen volgende reducties gerealiseerd tussen het referentiejaar (2015 of historisch) en eind van verbruiksjaar 2016:

- een reductie met 6,70 % van het primair energieverbruik in gebouwen en technische infrastructuur;
- een reductie van 12,61 % voor de CO2-emissies van het energieverbruik in gebouwen en technische infrastructuur;
- een reductie met 11,88 % van de CO2-emissies door brandstofverbruik in dienstvoertuigen;
- een reductie van 12,46 % voor de geaggregeerde CO2-emissies van het energie- en brandstofverbruik

Overzicht evolutie primair energieverbruik en CO2 emissies Vlaamse overheid

	2016 (t.o.v. 2015)	2016 (t.o.v. historisch verbruik)	2030 (t.o.v. historisch verbruik)
Primair energieverbruik	-3,35%	-6,70%	-27,00%
CO2-emissies energie	-6,88%	-12,61%	-40,00%
CO2-emissies mobiliteit	-10,66%	-11,88%	-40,00%
CO2-emissies geaggregeerd	-7,66%	-12,46%	-40,00%

De evolutie in absolute cijfers vindt u in onderstaande grafieken.

Detailcijfers van de verbruiken per entiteit vindt u in bijlage 1. Zoals hoger vermeld kunnen deze cijfers de komende weken en maanden nog licht bijgesteld worden.

⁴ Hierbij gaat het om agentschap Facilitair Bedrijf, Agentschap Plantentuin Meise, Fonds Jongerenwelzijn, Instituut voor Landbouw- en Visserijonderzoek, Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding, Vlaamse Landmaatschappij, Vlaamse Milieumaatschappij. Zie ook Med VR 08/09/2017 i.v.m. de goedkeuring om voor 7 entiteiten uit te gaan van hun historische verbruiksgegevens <http://www.vlaamseklimaatop.be/klimaatdoelstelling-vlaamse-overheid-2030>

////////////////////////////////////
//

